



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

Bydgoszcz, dnia 8 kwietnia 2026 r.

WOO.410.103.2026.KB

URZĄD GMINY DRAGACZ

KANCELARIA

Data wpływu 2026-04-08

Nr wpływu 2918/2026

Podpis [signature]

Wójt Gminy Dragacz

86-134 Dragacz

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 54 ust. 1 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 marca 2026 r. (wpływ: 10.03.2026 r.), znak: RIF.6721.2.2024, **opiniuje negatywnie projekt Planu ogólnego Gminy Dragacz wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.**

Powierzchnia objęta granicami przesłanego dokumentu, stanowi teren gminy Dragacz, na którym są zlokalizowane:

- rezerwat przyrody „Jezioro Fletnowskie”, na terenie którego obowiązuje Zarządzenie z 3 grudnia 2021 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Fletnowskie”. (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 6145),
- Nadwiślański Park Krajobrazowy, na terenie którego obowiązuje Rozporządzenie Nr 20/2005 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 września 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 108, poz. 1874, ze zm.),
- Chełmiński Park Krajobrazowy, na terenie którego obowiązują przepisy Uchwały Nr II/57/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17 grudnia 2018 r. w sprawie Chełmińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r. poz. 9),
- Park Krajobrazowy Góry Łosiowe, na terenie którego obowiązują przepisy Uchwały Nr XLV/748/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 maja

2018 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Góry Łosiowe (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2018 r. poz. 3132)

- Wschodni Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich, na terenie którego obowiązuje Uchwała Nr XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 4859),
- obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003, na terenie którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r. poz. 1184, ze zm.).

Jednocześnie, przez przedmiotowy teren przebiegają fragmenty korytarzy ekologicznych wyznaczonych przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk pn.: „KPn. Kaszubski Południowy” oraz „KPn. Bory Tucholskie”.

W obrębie projektu Planu ogólnego gminy Dragacz wyznaczono 521 stref planistycznych wraz z wytycznymi określającymi sposób zagospodarowania w danym profilu funkcjonalnym:

- SW – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (9 stref),
- SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (189 stref),
- SZ – strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową (201 stref),
- SU – strefa usługowa (35 stref),
- SP – strefa gospodarcza (4stref),
- SR - produkcji rolniczej (2 strefy),
- SI – strefa infrastrukturalna (3 strefy),
- SN – strefa zieleni i rekreacji (6 strefy),
- SC – strefa cmentarzy (6 stref),
- SG - strefa górnictwa – (4 strefa),
- SO – strefa otwarta (47 stref),
- SK – strefa komunikacyjna (15 stref).

Ponadto, wyznaczono także obszary uzupełnienia zabudowy.

W części terenu, gdzie występują: rezerwat przyrody „Jezioro Fletnowskie”, Chełmiński Park Krajobrazowy, Park Krajobrazowy Góry Łosiowe, a także obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003, dokument zaplanował w przeważającej mierze realizację stref otwartych oraz stref odzwierciedlających istniejące zagospodarowanie.

Po zapoznaniu się z przesłanymi materiałami uznano, iż realizacja analizowanego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na przedmiot ochrony: rezerwatu przyrody

„Jezioro Fletnowskie”, Chełmińskiego Parku Krajobrazowego, Parku Krajobrazowego Góry Łosiowe, a także nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na przedmiot ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003, ponieważ zapisy przedłożonego Planu ogólnego uwzględniają uwarunkowania związane z występowaniem ww. form chronionych.

W odniesieniu do występowania w obrębie gminy Dragacz Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego oraz Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich, na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji, poniżej przedstawiam argumentację uzasadniającą odmowę uzgodnienia projektu Planu ogólnego gminy Dragacz.

1. W granicach stref planistycznych oznaczonych symbolami 3SJ, 7SJ, 8SZ, 18SZ, 28SZ, 2SR, 6SN(+265OUZ), 79SZ, 122SZ, 12SZ, 186SJ, 137SZ, 152SZ, 26SJ, 81SZ, 110SZ, 158SJ, 375SZ, 187SZ, 170SJ, 44SJ, 173SJ, 98SJ, 40SZ, 48SZ, 6SU oraz obszaru uzupełnienia zabudowy oznaczonego symbolem 265OUZ (pokrywającego się częściowo ze strefą planistyczną oznaczoną symbolem 6SN) zlokalizowane są zbiorniki wodne (lub ich fragmenty) o zróżnicowanej charakterystyce (powierzchni, lokalizacji, pochodzeniu itp.).

Jednocześnie w profilach dodatkowych ww. stref planistycznych nie wskazano terenu wód. Planowane zagospodarowanie terenów w postaci ww. stref planistycznych i obszaru uzupełnienia zabudowy, na których występują zbiorniki wodne, zakładają realizację zagospodarowania w ramach funkcji określonych w profilach funkcjonalnych tych stref (głównie związanych z zabudową), a tym samym dopuszczają likwidację lub przekształcenie ww. zbiorników wodnych:

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 8 Rozporządzenia Nr 20/2005 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 września 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, w obrębie przedmiotowej formy chronionej obowiązuje zakaz likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych.

Ponadto, zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 6 ww. aktu, na terenie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego obowiązuje zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej.

W związku z powyższym, w celu zapewnienia ochrony terenów występowania ww. zbiorników wodnych niezbędne jest:

- wyłączenie terenów występowania zbiorników z obszaru uzupełnienia zabudowy,
- w przypadku zbiorników większych powierzchniowo (w tym takich, dla których w ewidencji gruntów wydzielono odrębne użytki gruntowe oznaczone symbole „Ws”) – poprzez wyłączenie ich z granic ww. stref planistycznych oraz włączenie do stref planistycznych otwartych,

- w przypadku zbiorników mniejszych, w tym takich, dla których w ewidencji gruntów nie wydzielono odrębnych użytków gruntowych oznaczonych symbolami „Ws” – poprzez uwzględnienie w profilach dodatkowych ww. stref „terenów wód”.

2. W granicach strefy planistycznej oznaczonej symbolem 3SJ zlokalizowanej w Nadwiślańskim Parku Krajobrazowym występują zadrzewienia śródpolne i nadwodne (nad zbiornikami i rowami wodnymi), częściowo na terenach wodno-błotnych w zachodniej części ww. strefy planistycznej (w obrębie nieużytków, oznaczonych symbolami ewidencji „N”).

W profilu dodatkowym ww. strefy planistycznej nie ujęto terenu wód ani terenu zieleni naturalnej. W związku z powyższym planowane zagospodarowanie terenów w postaci ww. strefy planistycznej, dopuszczając przekształcenie tych terenów i tym samym likwidację/zniszczenie ww. zadrzewień oraz przekształcenie/likwidację ww. terenów wodno-błotnych (również porośniętych zadrzewieniami podlegającymi ochronie).

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt: 3, 8, 6 Rozporządzenia Nr 20/2005 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 września 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego w obrębie przedmiotowej formy chronionej obowiązują zakazy:

- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciw powodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej.

W związku z powyższym, należy zapewnić ochronę ww. obszaru wodno-błotnego oraz terenów występowania ww. zadrzewień poprzez uwzględnienie w profilu dodatkowym strefy 3SJ „terenu wód” oraz „terenu zieleni naturalnej”, a także wyłączenie opisanych terenów wodno-błotnych (nieużytków w zachodniej części strefy) z granic ww. strefy planistycznej oraz włączenie do sąsiedniej strefy planistycznej otwartej.

3. W granicach stref planistycznych oznaczonych symbolami 3SJ, 2SR, 6SN, 122SZ, 12SZ, 137SJ, 23SU, 1SJ, 194SZ, 184SJ, 137SZ, 152SZ, 26SJ, 44SJ, 98SJ, 48SZ oraz obszaru uzupełnienia zabudowy oznaczonego symbolem 265OUZ (pokrywającego się częściowo ze strefą planistyczną oznaczoną symbolem 6SN) występują zadrzewienia śródpolne i/lub nadwodne (w tym między innymi nad rowami melioracyjnymi i zbiornikami wodnymi) porastające tereny o zróżnicowanej powierzchni. W profilach dodatkowych ww. stref planistycznych nie ujęto terenów zieleni naturalnej.

Należy wskazać, że ujęte w profilach podstawowych ww. stref planistycznych tereny zieleni urządzonej nie gwarantują ochrony opisanej powyżej zieleni o charakterze naturalnym, ponieważ

ww. funkcja (związana z zielenią urządzoną) z założenia dopuszcza przekształcenie obecnego stanu (pokrycia) tych terenów, które doprowadzi do utraty ich walorów przyrodniczych (między innymi w wyniku usunięcia, choćby w części, aktualnie występującej na nich roślinności o charakterze naturalnym, umożliwienia wprowadzenia nasadzeń, w tym także gatunków obcych rodzimej florze czy nieodpowiednich do lokalnych uwarunkowań siedliskowych, realizacji infrastruktury towarzyszącej itp.).

W związku z powyższym planowane zagospodarowanie terenów w postaci ww. stref planistycznych i obszaru uzupełnienia zabudowy, na których występują zadrzewienia śródpolne i/lub nadwodne, dopuszczając realizację zagospodarowania w ramach funkcji określonych w profilach funkcjonalnych tych stref (głównie związanych z zabudową), a tym samym dopuszczając likwidację/zniszczenie ww. zadrzewień (a także dopuszczając do utraty ich charakteru poprzez zmianę sposobu zagospodarowania terenów sąsiednich), jest niezgodne z przepisem § 5 ust. 1 pkt 3 Nr 20/2005 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 września 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, tj. jego realizacja doprowadziłaby do naruszenia obowiązującego w ww. parku krajobrazowym zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciw powodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.

W celu zagwarantowania zgodności ustaleń projektu planu dla wskazanych stref planistycznych należy zapewnić ochronę terenów występowania ww. zadrzewień poprzez wyłączenie ich z obszaru uzupełnienia zabudowy, a także uwzględnienie w profilach dodatkowych ww. stref „terenu zieleni naturalnej”, a w przypadku większych i bardziej zwartych płatów zadrzewień nadwodnych i/lub śródpolnych – poprzez wyłączenie ich z granic ww. stref planistycznych oraz włączenie do stref planistycznych otwartych.

4. Ponadto, w granicach:

- strefy planistycznej oznaczonej symbolem 2SP (w jej części południowo-zachodniej) znajduje się teren leśny (stanowiący użytek gruntowy oznaczony symbolem ewidencji „Ls”), zajmujący powierzchnię ok. 10 ha,
- strefy planistycznej oznaczonej symbolem 44SJ znajdują się tereny porośnięte zadrzewieniami, które z uwagi na wiek, położenie, zajmowaną powierzchnię, zwartość drzewostanu itp. – prawdopodobnie mają charakter leśny – tworzą roślinność o charakterze leśnym.

W profilach dodatkowych ww. stref planistycznych nie ujęto terenu lasu. Jednocześnie należy wskazać, że ujęte w profilach podstawowych ww. stref planistycznych tereny zieleni urządzonej nie gwarantują ochrony opisanej powyżej zieleni o charakterze naturalnym, ponieważ ww. funkcja (związana z zielenią urządzoną) z założenia dopuszcza przekształcenie obecnego stanu

(pokrycia) tych terenów, które doprowadzi do utraty ich walorów przyrodniczych (między innymi w wyniku usunięcia, choćby w części, aktualnie występującej na nich roślinności o charakterze naturalnym, umożliwienia wprowadzenia nasadzeń, w tym także gatunków obcych rodzimej florze czy nieodpowiednich do lokalnych uwarunkowań siedliskowych, realizacji infrastruktury towarzyszącej itp.).

Planowane zagospodarowanie terenów w postaci stref planistycznych 2SP, 44SJ, w których występują grunty leśne oznaczone symbolami ewidencji „Ls” i tereny porośnięte roślinnością leśną, dopuszczając przekształcenie tych terenów i tym samym likwidację/zniszczenie pokrywającej je roślinności leśnej oraz zmianę sposobu użytkowania na inny niż leśny, stoi w sprzeczności z celem powołania Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego (określonym w § 2 ww. rozporządzenia) – tj. „dla zachowania mozaikowatości krajobrazu lewobrzeżnej części Doliny Dolnej Wisły. Ochrona walorów przyrodniczych i kulturowych jest gwarancją prawidłowego funkcjonowania tego korytarza ekologicznego, o randze europejskiej”.

Wyżej opisane tereny („Ls”) porośnięte roślinnością o charakterze leśnym współtworzą mozaikowaty krajobraz doliny Wisły, zwłaszcza opisane powyżej grunty leśne („Ls”) położone w południowo-zachodniej części strefy planistycznej oznaczonej symbolem 2SP, które znajdują się jednocześnie w zasięgu wyznaczonego przez IBS PAN (2012) korytarza ekologicznego o znaczeniu ponadlokalnym – GKPN-16 „Bory Tucholskie”. Planowane zagospodarowanie przestrzenne w postaci ww. stref planistycznych, które dopuszcza przekształcenie (w efekcie – redukcję) gruntów leśnych i porośniętych roślinnością leśną (nie gwarantując ich ochrony) będzie miało negatywny wpływ na wartość przyrodniczą, krajobrazową i bioróżnorodność wskazanych części Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, a także na pełnioną przez te tereny funkcję korytarza ekologicznego.

W związku z powyższym, w celu zagwarantowania zgodności ustaleń projektu planu z celem powołania Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego należy zapewnić ochronę ww. gruntów leśnych i porośniętych roślinnością leśną poprzez wyłączenie ich z granic ww. stref planistycznych 2SP, 44SJ oraz włączenie do stref planistycznych otwartych lub w uzasadnionych przypadkach – uwzględnienie w profilach dodatkowych ww. stref „terenów lasów”.

5. W granicach strefy planistycznej oznaczonej symbolem 1SP znajdują się tereny leśne (w obrębie użytku gruntowego oznaczonego symbolem ewidencji „Ls” zajmującego w granicach tej strefy ok. 2 ha), częściowo porośnięte zwartą roślinnością leśną.

Należy podkreślić, że na terenie ww. strefy planistycznej obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego część działki nr 3179/2 w obrębie Grupa i działkę nr 17/5 w obrębie Górna Grupa w gminie Dragacz (przyjęty Uchwałą nr VI/32/07 Rady Gminy Dragacz z dnia 25 kwietnia 2007 r.), który wyznacza dla przedmiotowej strefy przeznaczenie

z wiodącą funkcją zieleni – „teren zieleni leśnej i innej i tymczasowego sposobu użytkowania odkrywkowej kopalni kruszywa pospolitego”.

W profilu dodatkowym ww. stref planistycznej nie ujęto terenu lasu ani terenu zieleni naturalnej. Jednocześnie należy wskazać, że ujęty w profilu podstawowym ww. strefy planistycznej teren zieleni urządzonej nie gwarantuje ochrony opisanej powyżej zieleni o charakterze naturalnym, ponieważ ww. funkcja (związana z zielenią urządzoną) z założenia dopuszcza przekształcenie obecnego stanu (pokrycia) tych terenów, które doprowadzi do utraty ich walorów przyrodniczych (m.in. w wyniku usunięcia, choćby w części, aktualnie występującej na nich roślinności o charakterze naturalnym, umożliwienia wprowadzenia nasadzeń, w tym także gatunków obcych rodzimej florze czy nieodpowiednich do lokalnych uwarunkowań siedliskowych, realizacji infrastruktury towarzyszącej itp.).

Planowane zagospodarowanie terenu w postaci strefy planistycznej 1SP, w której występują wyżej opisane tereny leśne, dopuszczając ich przekształcenie (w szczególności tych terenów, które są porośnięte zwartą roślinnością leśną) i tym samym likwidację/zniszczenie tej roślinności oraz zmianę sposobu użytkowania na inny niż leśny może stać w sprzeczności z celem powołania Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego (określonym w § 2 ww. rozporządzenia) – tj. „dla zachowania mozaikowatości krajobrazu lewobrzeżnej części Doliny Dolnej Wisły. Ochrona walorów przyrodniczych i kulturowych jest gwarancją prawidłowego funkcjonowania tego korytarza ekologicznego, o randze europejskiej”.

Opisane tereny leśne współtworzą mozaikowaty krajobraz doliny Wisły, a także są składowymi elementami ww. korytarza ekologicznego oraz wyznaczonego przez IBS PAN (2005) korytarza ekologicznego o znaczeniu ponadlokalnym – GKPN-13 „Kaszubski Południowy”. Planowane zagospodarowanie przestrzenne w postaci ww. strefy planistycznej, które dopuszcza przekształcenie (w efekcie – redukcję) gruntów leśnych („Ls”), w tym obecnie porośniętych zwartą roślinnością leśną (nie gwarantując ich ochrony) będzie miało negatywny wpływ na wartość przyrodniczą, krajobrazową i bioróżnorodność wskazanych części Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, a także na pełnioną przez te tereny funkcję korytarza ekologicznego.

W związku z powyższym, w celu zagwarantowania zgodności ustaleń projektu planu z celem powołania Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego oraz z ustaleniami wynikającymi z obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należy zapewnić ochronę ww. gruntów leśnych („Ls”), w tym zwłaszcza ich fragmentów obecnie porośniętych roślinnością leśną np. poprzez wyłączenie ich z granic ww. strefy planistycznej oraz włączenie do stref planistycznej otwartej lub w uzasadnionym przypadku – uwzględnienie w profilach dodatkowych ww. strefy oznaczonej symbolem 1SP „terenów lasów”.

6. W granicach stref planistycznych oznaczonych symbolami 1SG i 3SG znajdują się tereny zadrzewione, w tym na terenie strefy oznaczonej symbolem 3SG – grunty leśne („Ls”), częściowo porośnięte zwartą roślinnością leśną.

Wyżej opisana roślinność drzewiasta rozwijająca się w wyniku sukcesji wtórnej na terenach, które zostały przekształcone prawdopodobnie w wyniku prowadzonej działalności wydobywczej, może stanowić ważny element struktury przyrodniczej, zwłaszcza po zakończeniu tej działalności lub jej zaniechaniu – w ramach rekultywacji tego obszaru. Tym samym ww. tereny zadrzewione będą mogły mieć duży udział w odtworzeniu na przedmiotowym obszarze mozaikowego krajobrazu doliny Wisły, a także potencjalnie będą istotnymi elementami składowymi przebiegającego w tym rejonie korytarza doliny Wisły oraz wyznaczonego przez IBS PAN (2005) korytarza ekologicznego o znaczeniu ponadlokalnym – GKPn-13 „Kaszubski Południowy”.

W profilu dodatkowym ww. stref planistycznych nie ujęto terenów lasów ani terenów zieleni naturalnej. Jednocześnie należy wskazać, że ujęte w profilach podstawowych stref 1SG i 3SG tereny zieleni urządzonej nie gwarantują ochrony opisanej powyżej zieleni o charakterze naturalnym, ponieważ ww. funkcja (związana z zielenią urządzoną) z założenia dopuszcza przekształcenie obecnego stanu (pokrycia) tych terenów, które doprowadzi do utraty ich walorów przyrodniczych (m.in. w wyniku usunięcia, choćby w części, aktualnie występującej na nich roślinności o charakterze naturalnym, umożliwienia wprowadzenia nasadzeń, w tym także gatunków obcych rodzimej florze czy nieodpowiednich do lokalnych uwarunkowań siedliskowych, realizacji infrastruktury towarzyszącej itp.).

W związku z powyższym, w celu umożliwienia na kolejnych etapach planistycznych możliwości ochrony wyżej opisanych gruntów leśnych („Ls”), w tym zwłaszcza zadrzewionych, a także innych terenów porośniętych roślinnością drzewiastą występujących w zasięgu stref planistycznych oznaczonych symbolami 1SG i 3SG, niezbędne jest uwzględnienie w profilach dodatkowych ww. stref „terenów lasów” (analogicznie jak w przypadku strefy oznaczonej symbolem 2SG), a także „terenów zieleni naturalnej”.

7. W granicach Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego oraz Wschodniego Obszaru Borów Tucholskich, w obrębie stref planistycznych oznaczonych symbolami: 19SU, 74SJ, 70SJ, 67SZ(+173OUZ), 68SJ(+173OUZ), 73SJ oraz obszaru uzupełnienia zabudowy oznaczonego symbolem 173OUZ (pokrywającego się ze strefami planistycznymi oznaczonymi symbolami 67SZ i 68SJ), znajdują się zbiorniki wodne o zróżnicowanej charakterystyce (powierzchni, lokalizacji, pochodzeniu itp.).

Jednocześnie, w profilach dodatkowych ww. stref planistycznych nie ujęto terenu wód. Planowane zagospodarowanie terenów w postaci ww. stref planistycznych i obszarów uzupełnienia zabudowy, na których występują zbiorniki wodne, dopuszczając realizację zagospodarowania

w ramach funkcji określonych w profilach funkcjonalnych tych stref (głównie związanych z zabudową), a tym samym dopuszczając likwidację lub przekształcenie ww. zbiorników wodnych:

- jest niezgodne z przepisem § 5 ust. 1 pkt 8 Rozporządzenia Nr 20/2005 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 września 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, tj. jego realizacja doprowadziłaby do naruszenia obowiązującego w ww. Parku krajobrazowym zakazu likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych,
- może być niezgodne z przepisem § 5 ust. 1 pkt 6 ww. rozporządzenia, tj. jego realizacja mogłaby doprowadzić do naruszenia obowiązującego w ww. parku krajobrazowym dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej,
- jest niezgodne jest z przepisem § 5 ust. pkt 6 Uchwały Nr XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich, tj. jego realizacja doprowadziłaby do naruszenia zakazu likwidowania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych,
- może być niezgodne z przepisem § 5 ust. pkt 5 Uchwały Nr XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, tj. jego realizacja mogłaby doprowadzić do naruszenia obowiązującego w Obszarze Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka,
- może stać w sprzeczności z ustaleniami dotyczącymi czynnej ochrony ekosystemów na terenie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich określonym w § 4 pkt 2 lit. g oraz § 4 pkt 3 lit. Uchwały Nr XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, polegającym na „zachowaniu śródpolnych oczek wodnych, zabagnień i podmokłości” oraz „zachowaniu istniejących zbiorników wodnych, w tym starorzeczy oraz cieków z pasem roślinności okalającej”.

W związku z powyższym, należy zapewnić ochronę terenów występowania wyżej opisanych zbiorników wodnych występujących w obrębie stref planistycznych oznaczonych symbolami: 19SU, 74SJ, 70SJ, 67SZ(+173OUZ), 68SJ(+173OUZ), 73SJ oraz obszaru uzupełnienia zabudowy oznaczonego symbolem 173OUZ poprzez:

- wyłączenie terenów występowania zbiorników z obszarów uzupełnienia zabudowy,
- w przypadku zbiorników większych powierzchniowo (w tym takich, dla których w ewidencji gruntów wydzielono odrębne użytki gruntowe oznaczone symbole „Ws”) – poprzez

wyłączenie ich z granic ww. stref planistycznych oraz włączenie do stref planistycznych otwartych,

- w przypadku zbiorników mniejszych (np. przyzagrodowych), w tym takich, dla których w ewidencji gruntów nie wydzielono odrębnych użytków gruntowych oznaczonych symbolami „Ws” – poprzez uwzględnienie w profilach dodatkowych ww. stref „terenów wód”.

8. W granicach Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego oraz Wschodniego Obszaru Borów Tucholskich, w obrębie:

- stref planistycznych oznaczonych symbolami: 112SJ (dot. fragmentu nieobjętego obowiązującym mpzp), 19SU, 6SW, 148SJ znajdują się tereny leśne (grunty oznaczone symbolami ewidencji „Ls”),
- stref planistycznych oznaczonych symbolami 15SU i 71SJ znajdują się tereny porośnięte zadrzewieniami, które z uwagi na wiek, położenie, zajmowaną powierzchnię, zwartość drzewostanu itp. – prawdopodobnie mają charakter leśny – tworzą roślinność o charakterze leśnym,
- stref planistycznych oznaczonych symbolami 86SJ, 81SJ(+178OUZ), 65SJ oraz obszaru uzupełnienia zabudowy oznaczonego symbolem 178OUZ znajdują się zarówno tereny leśne (grunty oznaczone symbolami ewidencji „Ls”), jak i tereny porośnięte zadrzewieniami, które z uwagi na wiek, położenie, zajmowaną powierzchnię, zwartość drzewostanu itp. – prawdopodobnie mają charakter leśny – tworzą roślinność o charakterze leśnym.

W profilach dodatkowych ww. stref planistycznych nie ujęto terenu zieleni naturalnej ani terenu lasu. Jednocześnie należy wskazać, że ujęte w profilach podstawowych ww. stref planistycznych tereny zieleni urządzonej nie gwarantują ochrony opisanej powyżej zieleni o charakterze naturalnym, ponieważ ww. funkcja (związana z zielenią urządzoną) z założenia dopuszcza przekształcenie obecnego stanu (pokrycia) tych terenów, które doprowadzi do utraty ich walorów przyrodniczych (m.in. w wyniku usunięcia, choćby w części, aktualnie występującej na nich roślinności o charakterze naturalnym, umożliwienia wprowadzenia nasadzeń, w tym także gatunków obcych rodzimej florze czy nieodpowiednich do lokalnych uwarunkowań siedliskowych, realizacji infrastruktury towarzyszącej itp.).

Planowane zagospodarowanie terenów w postaci ww. stref planistycznych i obszaru uzupełnienia zabudowy, na których występują grunty leśne oznaczone symbolami ewidencji „Ls” i/lub tereny porośnięte roślinnością leśną, dopuszczając przekształcenie tych terenów i tym samym likwidację/zniszczenie pokrywającej je roślinności leśnej oraz zmianę sposobu użytkowania na inny niż leśny, stoi w sprzeczności z ustaleniami dotyczącymi czynnej ochrony ekosystemów na terenie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich określonymi w § 4 pkt 1 Uchwały Nr XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września

2018 r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich, w tym polegającymi na „utrzymaniu ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych, niedopuszczeniu do ich nadmiernego użytkowania oraz fragmentacji” (lit. a), „zachowaniu i unaturalnianiu istniejących ekosystemów leśnych” (lit. b).

Ponadto, planowane zagospodarowanie terenów w postaci ww. stref planistycznych z uwagi na ich położenie w zasięgu wyznaczonych przez IBS PAN w Białowieży ponadlokalnych korytarzy ekologicznych: GKPN-13 „Kaszubski Południowy” (2005) i GKPN-16 „Bory Tucholskie” (2012), stoi również w sprzeczności z ustaleniem dotyczącym czynnej ochrony ekosystemów na terenie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich określonym w § 4 pkt 4 lit. d) Uchwała Nr XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich, polegającymi na „zachowaniu drożności korytarzy ekologicznych i korytarzy migracji dużych zwierząt poprzez m.in. ograniczanie zabudowy i zwiększanie lesistości”.

Planowane zagospodarowanie przestrzenne w postaci ww. stref planistycznych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy, które dopuszcza przekształcenie (w efekcie – redukcję) gruntów leśnych i porośniętych roślinnością leśną (nie gwarantując ich ochrony) będzie miało negatywny wpływ na wartość przyrodniczą, krajobrazową i bioróżnorodność wskazanych części Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich oraz będzie stać w sprzeczności z ustawową funkcją korytarza ekologicznego, jaką pełnią obszary chronionego krajobrazu.

W związku z powyższym, w celu zagwarantowania zgodności ustaleń projektu planu z przytoczonymi powyżej ustaleniami dotyczącymi czynnej ochrony ekosystemów na terenie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich, należy zapewnić ochronę ww. gruntów leśnych i porośniętych roślinnością leśną poprzez wyłączenie ich z obszaru uzupełnienia zabudowy oraz z granic ww. stref planistycznych oraz włączenie do stref planistycznych otwartych lub w uzasadnionych przypadkach – uwzględnienie w profilach dodatkowych ww. stref „terenów lasów”.

Jednocześnie należy wskazać, że w przypadku strefy planistycznej oznaczonej symbolem 15SU, na terenie której obowiązuje miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Dragacz, w części obejmującej działki nr 112/2, 112/4, 113/3, 113/4, 113/5, 119/5 we wsi Fletnowo (przyjęty uchwałą nr 100/XIII/2000), konieczność uwzględnienia w profilu dodatkowym tej strefy „terenu lasu” potwierdzają ustalenia ww. aktu prawa miejscowego, które na części terenów znajdujących się w zasięgu ww. strefy planistycznej wyznaczają teren lasu.

9. W projekcie planu wyznaczono:

- strefy wielofunkcyjne oznaczone symbolami 87SJ, 86SJ, 68SJ(+173OUZ), 67SZ(+173OUZ), 70SJ(+166OUZ),
- obszary uzupełnienia zabudowy oznaczone symbolami 173OUZ i 166OUZ,

których znaczące fragmenty (stanowiące tereny niezabudowane, w tym użytki rolne) znajdują się w pasach szerokości 100 m od linii brzegowej rzeki Dopływ z Fletnowa.

W związku z tym, że ww. strefy planistyczne oraz obszary uzupełnienia zabudowy dopuszczają możliwość realizacji nowej zabudowy planowane w ich obrębie zagospodarowanie niezgodne jest z przepisem § 5 ust. 1 pkt 7 lit. a) Uchwały nr XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 4859 ze zm.), tj. jego realizacja doprowadziłaby do naruszenia obowiązującego w ww. obszarze chronionego krajobrazu zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Części ww. stref planistycznych i obszarów uzupełnienia zabudowy, których dotyczy powyższa kwestia znajdują się poza granicami obszarów, o których mowa w § 6 ww. uchwały, wymienionych w jej załączniku nr 4 do (gdzie nie obowiązuje zakaz o którym mowa w § 5 pkt 7 przedmiotowej uchwały).

W konsekwencji, niezbędne jest:

- **rezygnacja z wyznaczenia granic obszarów uzupełnienia zabudowy oznaczonych symbolami: 173OUZ 166OUZ w pasie szerokości 100 m od linii brzegu rzeki Dopływ z Fletnowa; zlokalizowanych poza granicami opisanych obszarów wyłączonych spod ww. zakazu, o których mowa w § 6 Uchwały XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich,**
- **ograniczenie zasięgu terytorialnego stref: 87SJ, 86SJ, 68SJ, 70 SJ w pasie szerokości 100 m od linii brzegu rzeki Dopływ z Fletnowa, do istniejącego zagospodarowania, z wyłączeniem obszarów wyłączonych spod ww. zakazu, o których mowa w § 6 Uchwały XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich.**

10. Jednocześnie, w profilu dodatkowym stref planistycznych oznaczonych w projekcie planu ogólnego symbolami: 70SJ, 69SZ, 68SJ, 67SZ, 90SJ nie ujęto „terenu wód”, natomiast przez tereny tych stref przepływa rzeka Dopływ z Fletnowa.

W związku z powyższym w profilach dodatkowych ww. stref należy uwzględnić tereny wód, jednocześnie wyłączyć grunty pod tą rzeką z obszaru uzupełnienia zabudowy.

11. W granicach stref planistycznych oznaczonych symbolami: 5SW, 19SU, 71SJ, 70SJ(+166OUZ), 67SZ (+173OUZ), 68SJ (+173OUZ) oraz obszarów uzupełnienia zabudowy oznaczonych symbolami 166OUZ i 173OUZ, występują zadrzewienia nadwodne i śródpolne

(w tym między innymi nad rowami melioracyjnymi, zbiornikami wodnymi i rzeką Dopływ z Fletnowa) porastające tereny o zróżnicowanej powierzchni.

W profilach dodatkowych ww. stref planistycznych nie ujęto terenów zieleni naturalnej.

Jednocześnie należy wskazać, że ujęte w profilach podstawowych ww. stref planistycznych tereny zieleni urządzonej nie gwarantują ochrony opisanej powyżej zieleni o charakterze naturalnym, ponieważ ww. funkcja (związana z zielenią urządzoną) z założenia dopuszcza przekształcenie obecnego stanu (pokrycia) tych terenów, które doprowadzi do utraty ich walorów przyrodniczych (m.in. w wyniku usunięcia, choćby w części, aktualnie występującej na nich roślinności o charakterze naturalnym, umożliwienia wprowadzenia nasadzeń, w tym także gatunków obcych rodzimej florze czy nieodpowiednich do lokalnych uwarunkowań siedliskowych, realizacji infrastruktury towarzyszącej itp.).

W związku z powyższym, planowane zagospodarowanie terenów w postaci ww. stref planistycznych i obszarów uzupełnienia zabudowy, na których występują zadrzewienia śródpolne i/lub nadwodne, dopuszczając realizację zagospodarowania w ramach funkcji określonych w profilach funkcjonalnych tych stref (głównie związanych z zabudową), a tym samym dopuszczając likwidację/zniszczenie ww. zadrzewień (a także dopuszczając do utraty ich charakteru poprzez zmianę sposobu zagospodarowania terenów sąsiednich), jest niezgodne:

- z przepisem § 5 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Nr 20/2005 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 września 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, tj. jego realizacja doprowadziłaby do naruszenia obowiązującego w ww. parku krajobrazowym zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciw powodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- z przepisem § 5 ust. pkt 3 Uchwały Nr XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich, tj. jego realizacja doprowadziłaby do naruszenia obowiązującego w ww. ochk zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.

W związku z powyższym, w celu zagwarantowania zgodności ustaleń projektu planu dla wskazanych stref planistycznych oraz obszarów uzupełnienia zabudowy należy zapewnić ochronę terenów występowania ww. zadrzewień poprzez wyłączenie ich z granic obszarów uzupełnienia zabudowy, a także uwzględnienie w profilach dodatkowych ww. stref „terenu zieleni naturalnej”, a w przypadku większych i bardziej zwartych płatów zadrzewień

nadwodnych i/lub śródpolnych – poprzez wyłączenie ich z granic ww. stref planistycznych oraz włączenie do stref planistycznych otwartych.

Podsumowując uwagi zawarte w niniejszym piśmie, opiniuję negatywnie projekt Planu ogólnego Gminy Dragacz wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Podpis elektroniczny
zweryfikowany w dniu 2026-04-08
wynik weryfikacji:
ważny, nie ma możliwości weryfikacji
Przełom
Czytelny podpis weryfikującego

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Anna Deczyńska-Sadowska
Naczelnik Wydziału
/-podpisano elektronicznie/